

# 華梵大學東方人文思想研究所

## 研究生學位論文指導教授預審申請檢附論文主題相關說明

申請學生：古慧嬋（D0461001）

### 一、論文主題名稱

論「般若」在念佛法門之應用－以《華嚴念佛三昧論》為例

### 二、論文摘要【500字左右】（\*說明該主題的研究必要性及問題所在）

依據《大般若波羅蜜多經》等「般若」相關經典所論，「般若」係為超越二元相待但又不離於二元相待的「非二非不二」之境地，因此實相之體證並不離於一切諸法，以及日常之實踐。而「念佛」也具足同樣的意涵在其中，凡論「稱名念佛」、「觀像念佛」、「觀想念佛」等，皆是從分別、執著之憶念為下手處，然而，此等念佛方法卻是將凡夫原本眾多的亂心，逐漸收攝為專精單一的執念，其雖然仍處於「分別」的狀態中，但這是由「二」通往「不二」或「非二非不二」的必經過程。而在這種收攝的過程當中，即合於「布施」、「持戒」、「忍辱」、「精進」、「禪定」、「般若」等行持，因為在一心念佛的狀態下，「萬緣自捨」（不執著）、「諸惡自止」（不造作過非）、「心自柔軟」（不我慢）、「永不退墮」（不間斷）、「餘想不生」（不夾雜）、「正念分明」（不散亂）。因此，雖然是以分別、執著來「一心念佛」，但在當下對於「念佛」以外的一切，相對地減少了分別、執著。再者，佛係透過對「般若」的體證而能成就佛的法身功德、色身相好、名號功德，就此而論，佛的法身功德、色身相好、名號功德等當不離於「般若」，故而不論是觀佛相好、稱佛名號等念佛方法，亦當不離於「般若」，因為「念佛」本是念自本性。又由於「事」、「理」不二，透過對一切外境的不執著，或是不被外境所影響，即是修持不分別、不執著，以及通往「般若」的漸次行法，直到最後體證本無一物，何來放下？當「離無所離」、「念無所念」，即體證「般若」。由此可知，「念佛」、「般若」皆通達「事」、「理」。

對此，於《華嚴念佛三昧論》中引用了《大方廣佛華嚴經》的內文，以及杜順的「真空觀」、「理事無礙觀」、「周遍含容觀」，澄觀的「事法界」、「理法界」、「理事無礙法界」、「事事無礙法界」等觀點，來論述有關「念佛法身」（直指眾生自性門）、「念佛功德」（出生諸佛報化門）、「念佛名字」（成就最勝方便門）、「念毗盧遮那佛」（頓入華嚴法界門）、「念極樂世界阿彌陀佛」（圓滿普賢大願門）等有關「念佛」通達「事」、「理」的意涵。其中，作者從《華嚴經》中的〈如來出現品〉、〈賢首品〉、〈初發心功德品〉、〈光明覺品〉、〈世主妙嚴品〉、〈普賢三昧品〉、〈世界成就品〉、〈華藏世界品〉、〈入法界品〉、〈如來壽量品〉、〈菩薩住處品〉、〈須彌頂上偈讚品〉、〈兜率宮中偈讚品〉、〈如來隨好光明功德品〉、〈如來名號品〉、〈如來現相品〉、〈普賢行願品〉，以及《文

殊般若經》、《大乘起信論》等經文來為「念佛法身，直指眾生自性」、「念佛功德，出生諸佛報化」、「念佛名字，成就最勝方便」、「念毘盧遮那佛，頓入華嚴法界」、「念極樂世界阿彌陀佛，圓滿普賢大願」作引證。並且引證華嚴宗初祖杜順所論之「真空門」、「理事無礙門」、「周遍含容門」等法界觀，分別可對應於《華嚴念佛三昧論》「念佛五義」中的「念佛法身」（簡妄情以顯理）、「念佛功德」（融理事以顯用）、「念佛名字」（攝事事以顯元）。另外，又提出了「一心念佛，不雜餘業」、「心佛雙泯，一真獨脫」、「即心即佛，大用齊彰」、「非佛非心，神妙不測」等念佛境地，即是分別入於華嚴宗四祖澄觀所論之「事法界」、「理法界」、「理事無礙法界」與「事事無礙法界」。

蓋《華嚴念佛三昧論》是清代彭紹升（1740-1796年）所著，其受到蓮池祿宏（1523-1615年）的影響甚深，故而此論即是以華嚴義理來佐證念佛法門要義。由於在歷來的論著中尚未明確見到以「般若」的行持（觀照諸法實相）來做為念佛助行的方法與陳述，但筆者認為念佛方法理當不離於「般若」，但又不能離於「事念」而得「理念」。為欲探討「事念」是否能夠合於「般若」而達於「理念」，故本文將透過相關經論對於「般若」、「念佛」的闡釋，來探討：（1）「般若」與「布施」、「持戒」、「忍辱」、「精進」、「禪定」之間相攝的關聯性；（2）「般若」與「念佛」之間的相關性；（3）就「事」與「理」的層次來探討「般若」應用於「念佛」的可能性。其次，則就《華嚴念佛三昧論》所論，探討：（1）如何以華嚴義理詮釋念佛法門的「理」、「事」相融；（2）《大方廣佛華嚴經》的念佛思想與「般若」之相關性；（3）「般若」應用於念佛法門的漸次與可能性。希望透過以上論述來釐清「般若」與「念佛」之間的相關性，以及華嚴念佛思想作為連結「般若」與「念佛」的可行性。

### 三、論文章節目錄（\*列舉條項包含章節兩層）

#### 第一章 緒論

##### 第一節 研究動機與目的

##### 第二節 文獻探討與整理

##### 第三節 研究方法與範圍

#### 第二章 《華嚴念佛三昧論》作者的生平與思想傳承

##### 第一節 《華嚴念佛三昧論》作者的生平與著作

##### 第二節 《華嚴念佛三昧論》作者的思想傳承

##### 第三節 《華嚴念佛三昧論》作者的思想對後世之影響

#### 第三章 「般若」思想論義

##### 第一節 般若系經典中對「般若」的詮釋

##### 第二節 中國佛教宗派對「般若」的詮釋

##### 第三節 「般若」與五波羅蜜之間的相攝關係

#### 第四章 彌陀念佛法門的行持

##### 第一節 阿彌陀佛的淨土思想

第二節 往生阿彌陀佛淨土之前行

第三節 念佛方法總論

第五章 「般若」與「念佛」的相關性

第一節 「念佛」所具之「般若」意涵

第二節 「般若」與「念佛三昧」、「般舟三昧」、「一行三昧」

第三節 「般若」與「持名念佛」、「觀像念佛」、「觀想念佛」

第六章 華嚴與念佛法門之相關性

第一節 《大方廣佛華嚴經》的念佛思想

第二節 「般若」與華嚴宗法界緣起觀的相關性

第三節 華嚴宗法界緣起觀與「念佛」的相關性

第七章 《華嚴念佛三昧論》的思想意涵

第一節 《華嚴念佛三昧論》作者對往生彌陀淨土之看法

第二節 《華嚴念佛三昧論》中的「般若」思想

第三節 《華嚴念佛三昧論》中的華嚴念佛五義之說

第八章 《華嚴念佛三昧論》之修持實踐

第一節 念佛方法與華嚴思想的揉合

第二節 「般若」與「念佛」在華嚴之貫攝與應用

第三節 以「持名念佛」通達「實相念佛」之可能

第九章 《華嚴念佛三昧論》與其他念佛方法之比較

第一節 《華嚴念佛三昧論》與淨土三經的念佛方法之比較

第二節 《華嚴念佛三昧論》與〈大勢至念佛圓通章〉的念佛方法之比較

第三節 《華嚴念佛三昧論》與其他念佛方法之比較

第十章 結論

**四、論文大綱概述【每章概述 500 字左右】(\*提示各章論題，並提供相應的文獻依據：典籍或田野調查資料、以及前人研究成果論介)**

第一章 緒論

說明：

本章係論及撰寫本文之研究動機與目的、研究方法與範圍，並就相關議題之文獻進行探討。而在文獻探討的部分，將從(1)般若思想(2)般若與念佛(3)華嚴與彌陀淨土(4)《華嚴念佛三昧論》及其作者等方向進行相關文獻探討，從中整理出異同之處，並由此發掘出其他層面的研究問題。其中有關「般若思想」的文獻，包括有：涂艷秋的《鳩摩羅什般若思想在中國》、梶山雄一的〈般若思想の生成〉、李利安的〈《金剛經》般若思想初探〉、楊俊誠的《般若與玄學》、唐君毅的〈吉藏般若思想之實相義〉、

胡梅子的《鳩摩羅什與大乘般若空慧》等。

在涂艷秋的《鳩摩羅什般若思想在中國》一書中，除了探討鳩摩羅什的般若思想之外，亦就鳩摩羅什以前（道安、慧遠）與鳩摩羅什以後（僧肇、僧叡）的般若思想進行探討，並談及從「般若」轉向「涅槃」、「佛性」的思想轉變過程。而在梶山雄一的〈般若思想の生成〉一文中則指出，諸法本為「不生」，而「不生」與五蘊（一切物質存在的組合）竟為不二，是不相分離的。另於李利安的〈《金剛經》般若思想初探〉一文中提到，《金剛經》一方面透過肯定來達到否定，另一方面則透過否定來達到肯定，如此層層深入下去的雙遣否定法，可說是直接影響到初期大乘的般若思想，也對大乘有宗以及中國佛教的許多宗派形成深遠的影響。又，於楊俊誠的《般若與玄學》則提到中國玄學的發展，不僅使老莊的學說復興，也促使了般若理論的開展。至於唐君毅的〈吉藏般若思想之實相義〉中則論及三論宗吉藏係由般若學以兼通法華、涅槃與他宗之論，其年歲雖較智顛為晚，然其書早於智顛而出。故吉藏學為南北朝般若學、成實學至智顛天台學之過渡，若欲論般若、成實之學至智顛的思想發展，則必須通此吉藏之學方可得其明。其次，於胡梅子《鳩摩羅什與大乘般若空慧》的論文中提到「般若」即是「佛母」、「空慧」、「世間與涅槃不二」、「不離菩薩行」、「大乘」、「一乘」、「佛乘」，而鳩摩羅什所譯之《大品般若》、《小品般若》、《金剛般若》、《大明咒經》提供了般若思想之基本理論，又鳩摩羅什以《維摩詰經》、《妙法蓮華經》、《阿彌陀經》等作為般若學之應用。

至於「般若與念佛」的相關文獻，包括有：釋果鏡的〈再探聖嚴法師的淨土思想—有無二相的念佛觀〉、張慧芳的〈《摩訶般若波羅蜜經》兩階式念佛架構探究〉、釋法藏的〈持名念佛與實相念佛之統一--本願即心持名念佛的提出〉、吳彥隆的《一行三昧之研究》等。在釋果鏡的〈再探聖嚴法師的淨土思想—有無二相的念佛觀〉一文中，提到聖嚴法師認為無相念佛必須從有相的持名念佛開始修行，且無相念佛有「一念不生」與「心佛相應」兩種層次，其中「一念不生」就是心中不起與任何染心相應的意念，而此一層次即是從有相念佛過渡到無相念佛的重要轉依。另外，在張慧芳的〈《摩訶般若波羅蜜經》兩階式念佛架構探究〉文中，其以「二階式念佛架構」來論《摩訶般若波羅蜜經》的念佛法門，此兩階段念佛都是以般若波羅蜜為基礎，並且以般若三昧作為橋樑。又作者認為《摩訶般若波羅蜜經》中有關念佛法門的經文並不算太多，但念佛法門卻是《摩訶般若波羅蜜經》極重要的組成部分。至於在釋法藏的〈持名念佛與實相念佛之統一--本願即心持名念佛的提出〉一文中，作者認為有必要將大乘佛法中的「實相念佛」觀，導入易行道中的「持名念佛」當中，將兩者調和與統一，如此才能保持彌陀淨土法門的圓頓大乘內涵，同時也深化持名念佛者的修行原理。最後，在吳彥隆《一行三昧之研究》的論文中提到，以「法界一相」為實質內涵的「一行三昧」，在以「繫念」為下手處的當時，實已包括以「無礙無相」為繫緣的念般若（實相佛）正方便，與以「一佛功德」（包括三十二相、八十種好）為繫心方式的念佛勝方便等兩種具體的操作方式。而不論行者選擇其中何種方法加以操作，都必須要先明解何謂般若法門，依照聞、思、修的次第逐漸與般若相應之後始得修習。

其次，在「華嚴與彌陀淨土」的文獻部分，包括有：釋賢度的《華嚴淨土思想與念佛法門》、王頌的《宋代華嚴思想研究》、陳敏齡的〈華嚴與淨土的對話--以日本淨土教為例〉、曾柏瑋的《華嚴學對淨土宗的影響》等。其中，在釋賢度的《華嚴淨土思想與念佛法門》一書中，採取華嚴宗四祖澄觀所判之四分（「舉果勸樂生信分」、「修因契果生解分」、「託法進修成行分」、「依人證入成德分」）、五周（「所信因果周」、「差別因果周」、「平等因果周」、「成行因果周」、「證入因果周」）來做導引，陳述在《華嚴經》當中與念佛法門相關的思想內涵。而王頌的《宋代華嚴思想研究》中則指出，在宋代時就已經有省常與義和二人分別將華嚴普賢行願、華嚴圓融思想與淨土法門連結，而此種華嚴淨土與彌陀淨土彼此間融通的思想，其可回溯至華嚴宗四祖澄觀與五祖宗密。另外，於陳敏齡的〈華嚴與淨土的對話--以日本淨土教為例〉中，論及親鸞以「行一念」（謂就稱名遍數，顯開選擇易行至極）和「信一念」（斯顯信樂開發時克之極促，彰廣大難思慶心）來表明念佛的絕對價值。而此「一念」（或稱「絕對的一念」）之義已然含括了「一多相即」、「不一不異」在內，故其與華嚴宗的相即相入乃至「一念成佛」的理論是相通的。至於曾柏瑋《華嚴學對淨土宗的影響》的論文中則指出，《無量壽經》與《觀無量壽佛經》明彌陀大願與極樂依正莊嚴，此為信解之始，無二經則願行無所立。〈普賢行願品〉與《阿彌陀經》為願行之依據，無此二經，則淨土法門不得為至圓至頓之徑中徑法門。又持名念佛即「禮敬諸佛」（念一佛名即念十方佛名）、「稱讚如來」（念阿彌陀佛即是讚佛甚深功德）、「廣修供養」（如法修行即為供養諸佛）、「懺悔業障」（念佛時不造作身口意惡業即為懺悔）、「隨喜功德」（念念彌陀則念念隨喜）、「請轉法輪」（念彌陀聖號即轉無上法輪）、「請佛住世」（念彌陀聖號，請阿彌陀佛同住此娑婆世界中）、「常隨佛學」（念念彌陀即念念不離佛法）、「恆順眾生」（對一切眾生皆以彌陀聖號對之，即是順眾生所欲樂）、「普皆回向」（阿彌陀佛聖號中即具一切功德，以此回向極樂世界，即經中所願），故欲成就普賢行願，當回歸持名念佛法門。

最後，在「《華嚴念佛三昧論》及其作者」的文獻部分，包括有：黃念祖的《華嚴念佛三昧論講記》、李帆的《清代理學史·中卷》、釋慧嚴（黃依妹）的〈彌陀淨土信仰對漢儒內心世界的影響〉、〈清乾隆時期江南士大夫的佛教信仰〉、廖玉婷的《彭紹升《無量壽經起信論》之研究》、范佳玲的〈華嚴念佛三昧論之研究〉等。其中，黃念祖的《華嚴念佛三昧論講記》係就天台的五重玄義（釋名、辨體、明宗、論用、教相）來分析《華嚴念佛三昧論》的論點，並且將《華嚴念佛三昧論》的內容逐文進行論義。而李帆的《清代理學史·中卷》則是將彭紹升的儒佛思想與陸王心學的相關性進行析論。至於釋慧嚴（黃依妹）的〈彌陀淨土信仰對漢儒內心世界的影響〉、〈清乾隆時期江南士大夫的佛教信仰〉等文則是論及彭紹升、薛家三、汪大紳、羅有高等陸王學與程學之愛好者，開啟了乾隆士林佛學之風。並因此影響到嘉咸時代的常州學派公羊學者龔自珍、魏源等人，其中魏源可說是承繼了彭紹升將淨土信仰與華嚴思想融合的主要人物。其次，在廖玉婷的《彭紹升《無量壽經起信論》之研究》中指出，彭紹升專修淨土、教宗華嚴，以引用《華嚴經》與華嚴教理來弘揚淨土念佛法門，融合華嚴的理和淨土的行，形成當時的華嚴念佛思想，並且影響到後來的著作《華嚴念

佛三昧論》。故而從篤修淨土到最後融合華嚴念佛，此為其思想上的轉變。再者，於范佳玲〈華嚴念佛三昧論之研究〉的論文中提及，彭紹升遍讀大小乘經典，其思想傾向於融合，而以淨土為依歸。《一乘決疑論》即是他以華嚴思想範圍來詮釋儒釋道的作品，而《華嚴念佛三昧論》則是他運用華嚴思想融合教內宗派的著作。彭紹升以一多相入的法界觀來說明普念與專念是相即相入、即自即他的，而這樣的觀念即是彭紹升整個論證的基礎，為了證成《華嚴經》與念佛之間的關係，彭紹升提出五門念佛（念佛法身、念佛功德、念佛名字、念毘盧遮那佛、念阿彌陀佛）來貫穿整個《華嚴經》的思想。故此論是以「念佛」來貫穿整部《華嚴經》，並以稱念極樂彌陀為最圓滿功德。

## 第二章 《華嚴念佛三昧論》作者的生平與思想傳承

說明：

蓋《華嚴念佛三昧論》之作者彭紹升（字允初，號尺木，又號二林居士，法名際清），其彌陀淨土思想可說是溯及明代蓮池大師，又其儒學思想係傳承自陸王心學，是一位具有儒佛合一思想的清代居士代表人物。為幫助理解《華嚴念佛三昧論》中的般若思想、華嚴思想與念佛思想，故本章先就彭紹升的儒佛思想之傳承進行探討，以了解對其華嚴與淨土思想的可能影響因子，以及對後世所產生的影響。因此本章將從《二林居集》、《一乘決疑論》、《一行居集》、《楊仁山居士遺書》、《清史列傳》、《魏源集》等古籍中，以及前人研究之諸篇論文，如：釋慧嚴的〈明末清初佛教居士的代表者－彭際清〉、三浦秀一的〈彭紹升の思想 - 乾隆期の士大夫と佛教に關する一考察〉、道端良秀的《中国仏教史》、荒木見悟的《陽明學の開展と仏教》、牧田諦亮的《中國近世佛教史研究》等文獻，作為本章進行相關議題探討的依據，並以此開展出不同角度的研究方向。

在《二林居集》、《一乘決疑論》中主要敘述彭紹升的儒家思想與儒佛會通的思想。而在《一行居集》中則是記述其與佛教友人之間的書信等。至於《楊仁山居士遺書》、《清史列傳》、《魏源集》等古籍則是可以探知彭紹升的思想對後世儒者信仰佛學之影響。另外，在釋慧嚴的〈明末清初佛教居士的代表者－彭際清〉一文中，係就彭紹升的家學傳承進行探討，並論其由儒轉佛之關鍵。而在三浦秀一的〈彭紹升の思想 - 乾隆期の士大夫と佛教に關する一考察〉一文中，則就彭紹升當時的歷史背景進行闡釋，由此論及對彭紹升的思想之影響。並提出彭紹升的友人對其佛學思想之啟發，包括重重無盡的華嚴思想在內。另外，在道端良秀的《中国仏教史》一書中提到清朝自乾隆以降，佛教逐漸衰微，轉而由儒者對佛教進行研究，並且將儒佛思想予以會通，進而形成了居士佛教的趨勢。而在荒木見悟的《陽明學の開展と仏教》一書中，其就彭紹升的兩位友人－汪大紳與羅台山進行探討，並以此理解彭紹升的友人對其儒佛思想之影響。至於在牧田諦亮的《中國近世佛教史研究》一書中則指出，彭紹升掌握了華嚴一即多、多即一的義理和念佛的融會，歸向於專念口稱的念佛，此舉影響了近世居士佛教的性格。

### 第三章 「般若」思想論義

說明：

本章先就「般若」之意涵進行討論，包括主要論述般若的相關經論，探討其中對「般若」之定位與詮釋角度。其次再探討中國佛教宗派對「般若」之認知，以及與「般若」相關之義理，進而從中了解「般若」的原始意涵，以及各宗派之義理與「般若」融通的方式。最後，為探討「理」、「事」之間相依相成的重要性，故就「般若波羅蜜」與其他五種波羅蜜（「布施」、「持戒」、「忍辱」、「精進」、「禪定」）之間的相攝性與關聯性進行討論。因此本章將從《大般若波羅蜜多經》、《道行般若經》、《放光般若經》、《光讚經》、《摩訶般若波羅蜜經》、《文殊師利所說摩訶般若波羅蜜經》、《大智度論》、《中論》、《肇論》、《注維摩詰經》、《十二門論疏》、《金剛般若疏》、《仁王般若經疏》、《法華義疏》、《華嚴法界玄鏡》、《華嚴五教止觀》、《大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔》、《妙法蓮華經玄義》、《摩訶止觀》、《維摩經略疏》、《修習止觀坐禪法要》、《信心銘》、《入道安心要方便法門》、《最上乘論》、《大般涅槃經》、《大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經》、《原人論》、《勝天王般若波羅蜜經》、《大乘起信論》、《大方等大集經》等原典文獻中，以及前人研究之諸篇論文，如：涂艷秋的《鳩摩羅什般若思想在中國》、楊俊誠的《般若與玄學》、唐君毅的《吉藏般若思想之實相義》、陳永龍的《從《法華統略》探討吉藏的學說立場：是轉向「真常」抑或不違「中觀」思想》、羅因的《「空」、「有」與「有」、「無」—玄學與般若學交會問題之研究》等文獻，作為本章進行相關議題探討的依據，並以此開展出不同角度的研究方向。

在《大般若波羅蜜多經》、《道行般若經》、《放光般若經》、《光讚經》、《摩訶般若波羅蜜經》、《文殊師利所說摩訶般若波羅蜜經》、《大智度論》、《中論》、《肇論》、《注維摩詰經》等經論注疏中，可以梳理出般若思想之義理與脈絡。而在《十二門論疏》、《金剛般若疏》、《仁王般若經疏》、《法華義疏》、《華嚴法界玄鏡》、《華嚴五教止觀》、《大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔》、《妙法蓮華經玄義》、《摩訶止觀》、《維摩經略疏》、《修習止觀坐禪法要》、《信心銘》、《入道安心要方便法門》、《最上乘論》、《大般涅槃經》、《大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經》、《原人論》中，則可以了解各中國宗派與般若相關之義理思想。至於在《勝天王般若波羅蜜經》、《大乘起信論》、《大方等大集經》等經論中，可以探知五波羅蜜與般若之間的相關性。

另外，在涂艷秋的《鳩摩羅什般若思想在中國》一書中，討論了道安、慧遠、鳩摩羅什、僧肇、僧叡的般若思想，以及從「般若」轉向「涅槃」、「佛性」的思想轉變過程。至於楊俊誠的《般若與玄學》一書中則提到中國玄學與般若理論開展的相關性。而唐君毅的《吉藏般若思想之實相義》中論及自三論宗吉藏至天台宗智顛之間的般若思想發展。其次，於陳永龍的《從《法華統略》探討吉藏的學說立場：是轉向「真常」抑或不違「中觀」思想》中，提到吉藏是以「二不二」、「不二二」的相即理論來作為「無得正觀」的根本基調，並將其導入到「禮佛」（包括「念」、「歸依」等）、「理智」、「本跡」等內容，以及導入到「佛性」、「如來藏」與「般若」的關係之中。又吉藏認

為「般若」即是中道智慧，能令眾生遠離有無二見。此「中道智慧」若在無我、空的「般若」這一面，即可除去「有見」；若在佛性、如來藏的涅槃佛性這一面，則能斷捨「無見」。因此是在教化的權巧上，方便說「般若」即是「如來藏」。另外，在羅因的《「空」、「有」與「有」、「無」－玄學與般若學交會問題之研究》中，則是論及《般若經》空性思想之前後繼承，《般若經》、《大智度論》、《中論》的空性思想與玄學思想之比較，以及玄學思想與般若學思想之接合點。

#### 第四章 彌陀念佛法門的行持

說明：

由於本論文係探討以「般若」應用在修持彌陀念佛法門的可能性，故本章先論及阿彌陀佛的本願與淨土特色，其次探討往生彌陀淨土的條件與修持方法。並且從往生彌陀淨土的必要條件與各種念佛方法當中，探討是否有與「般若」貫通之處。因此本章將從《阿毘達磨法蘊足論》、《大乘起信論》、《十住毘婆沙論》、《無量壽經優波提舍》、《高僧傳》、《無量壽經優婆提舍願生偈註》、《安樂集》、《佛說觀無量壽佛經》、《佛說無量壽經》、《佛說阿彌陀經》、《佛說無量清淨平等覺經》、《佛說大乘無量壽莊嚴經》、《入定不定印經》、《大寶積經》、《華嚴經行願品疏鈔》、《阿彌陀經疏》、《阿彌陀經疏鈔》、《淨土資糧全集》、《徹悟禪師語錄》、《憨山老人夢遊集》、《徹悟禪師語錄》、《阿彌陀經疏鈔擷》、《觀無量壽經疏妙宗鈔科》、《觀無量壽經直指疏》、《阿彌陀經疏鈔問辯》、《淨土紺珠》、《念佛百問》等原典文獻中，以及前人研究之諸篇論文，如：陳啟文的〈彌陀本願之理論體系及其詮釋〉、陳劍鎧的〈道綽、善導的懺悔觀--以末法觀念及念佛三昧為核心〉、陳劍鎧的《行腳走過淨土法門：曇鸞、道綽與善導開展彌陀淨土教門之軌轍》等文獻，作為本章進行相關議題探討的依據，並以此開展出不同角度的研究方向。

在《阿毘達磨法蘊足論》、《大乘起信論》、《十住毘婆沙論》、《無量壽經優波提舍》、《高僧傳》、《無量壽經優婆提舍願生偈註》、《安樂集》、《佛說觀無量壽佛經》、《佛說無量壽經》、《佛說阿彌陀經》、《佛說無量清淨平等覺經》、《佛說大乘無量壽莊嚴經》中可以得知阿彌陀佛的淨土思想、淨土思想源流、阿彌陀佛淨土之依正莊嚴、往生阿彌陀佛淨土之前行。而在《入定不定印經》、《大寶積經》、《華嚴經行願品疏鈔》、《阿彌陀經疏》、《阿彌陀經疏鈔》、《淨土資糧全集》、《徹悟禪師語錄》、《憨山老人夢遊集》、《徹悟禪師語錄》、《阿彌陀經疏鈔擷》、《觀無量壽經疏妙宗鈔科》、《觀無量壽經直指疏》、《阿彌陀經疏鈔問辯》、《淨土紺珠》、《念佛百問》中則可以了解念佛的方法、種類。

另外，於陳啟文〈彌陀本願之理論體系及其詮釋〉一文中，透過彌陀本願之分析與詮釋，指出彌陀本願除了靜態的彰顯出阿彌陀佛上求下化、自利利他之外，也提供了修因證果的理論依據與實踐的方法論。而「信」、「願」、「行」三者之間係存在著實踐的關聯性，而非彼此不相干涉。欲往生西方極樂世界，必須具足「聞名」、「信」、「願」、「行」等四種條件才能往生。不論是「憶念」、「執持名號」或是「觀想」、「觀像」，



都為「念佛」之義所含攝，皆是淨土法門修行的方法，而且「憶念」之行與「稱名」之行，是可以同時並行的。另外，於陳劍鏗〈道綽、善導的懺悔觀--以末法觀念及念佛三昧為核心〉一文中提到，道綽結合了末法觀念和眾生根基論，而強調懺悔的重要性。道綽勸人稱名念佛，並且以小豆計算念佛數目，但他也重視證入念佛三昧。並認為憶念的持續很重要，為了保持憶念的持續，因而採用稱名念佛。而善導則是受到道綽的影響，發展出念佛法門與懺悔的必然關係，認為懺悔對於證入念佛三昧有很大的作用，他把懺悔納入念佛體系。而無論是定善十三觀或是散善的三福九品，都必須在稱名念佛的領域內實踐。又，在陳劍鏗的《行腳走過淨土法門：曇鸞、道綽與善導開展彌陀淨土教門之軌轍》一書中，提到自從曇鸞、道綽、善導提倡稱名念佛法之後，就大凡將「執持名號」與「稱名念佛」互訓，即「持名」等同於「稱名」。而「執持」是含有心念執持不忘的意思，至於「稱名」也含有憶念、思惟的相同修持內涵。

## 第五章 「般若」與「念佛」的相關性

說明：

繼上述「般若思想」與「彌陀念佛法門」的論點之後，本章欲探討的是「念佛」是否具有含攝「般若」之可能，由於「念佛」的修習漸次與淺深，而有「事念」與「理念」；「事持」與「理持」的不同。然而，「事念」與「事持」是否即不具「般若」？抑或能以「般若」來使「事念」與「事持」達到「理念」與「理持」，進而體證「三昧」之境地？因此，本章先就「念佛」所具之「般若」意涵進行探討，其次則從「理」的層次，也就是「般若」與念佛相關的三種「三昧」來進行討論。再者，則是從「事」的層次，也就是論及「般若」與「持名」、「觀像」、「觀想」三種念佛方法之間的相關性，最後再論從「事」（「持名」、「觀像」、「觀想」）至「理」（「三昧」），以及這當中與「般若」的相關性。因此本章將從《摩訶般若波羅蜜經》、《大方廣佛華嚴經》、《大乘理趣六波羅蜜多經》、《大寶積經》、《佛說觀無量壽佛經》、《大方等大集經》、《菩薩念佛三昧經》、《坐禪三昧經》、《佛說華手經》、《大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經》、《十住毘婆沙論》、《觀音義疏》、《大智度論》、《觀無量壽佛經疏妙宗鈔》、《觀無量壽經義疏》、《首楞嚴義疏注經》、《鳩摩羅什法師大義》、《摩訶止觀》、《釋淨土群疑論》、《五方便念佛門》、《宗鏡錄》、《般舟三昧經》、《大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔》、《淨名玄論》、《鳩摩羅什法師大義》、《淨土十要》、《文殊師利所說摩訶般若波羅蜜經》、《占察善惡業報經》、《大乘起信論》、《釋摩訶衍論》、《般若心經略疏連珠記》、《妙法蓮華經玄義》、《妙法蓮華經文句》、《華嚴經探玄記》、《大方廣佛華嚴經疏》、《注大乘入楞伽經》、《六妙法門》、《觀念阿彌陀佛相海三昧功德法門》、《念佛鏡》、《念佛三昧寶王論》、《六祖大師法寶壇經》、《禪源諸詮集都序》、《萬善同歸集》、《華嚴經行願品疏》、《圓覺經大疏釋義鈔》、《楞嚴經勢至圓通章疏鈔》、《楞嚴經正見》、《占察善惡業報經義疏》、《地藏本願經綸貫》、《阿彌陀經略解圓中鈔》、《阿彌陀經疏鈔》、《法華經演義》、《楞嚴經指掌疏》、《觀無量壽經直指疏》、《阿彌陀經註》、《念佛百問》等原典文獻中，以及前人研究之諸篇論文，如：張慧芳〈《摩訶般若波羅蜜經》兩階式念佛架構探究〉、釋法藏〈持名念佛與實相念佛之統一--本願即心持名念佛的提出〉、

陳劍鎧的〈續法《楞嚴經勢至念佛圓通章疏鈔》對華嚴思想之運衡—以五教判與持名念佛為核心之考察〉、潘怡初的《〈大勢至菩薩念佛圓通章〉之研究》等文獻，作為本章進行相關議題探討的依據，並以此開展出不同角度的研究方向。

在《摩訶般若波羅蜜經》、《大方廣佛華嚴經》、《大乘理趣六波羅蜜多經》、《大寶積經》、《佛說觀無量壽佛經》、《大方等大集經》、《菩薩念佛三昧經》、《坐禪三昧經》、《佛說華手經》、《大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經》、《十住毘婆沙論》、《觀音義疏》、《大智度論》、《觀無量壽佛經疏妙宗鈔》、《觀無量壽經義疏》、《首楞嚴義疏注經》、《鳩摩羅什法師大義》、《摩訶止觀》、《釋淨土群疑論》、《五方便念佛門》、《宗鏡錄》中，有般若與念佛三昧之相關性的相關經文內容。而在《般舟三昧經》、《坐禪三昧經》、《大智度論》、《十住毘婆沙論》、《大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔》、《觀無量壽佛經疏妙宗鈔》、《淨名玄論》、《鳩摩羅什法師大義》、《摩訶止觀》、《淨土十要》中則有般若與般舟三昧相關的相關經文內容。另外，在《文殊師利所說摩訶般若波羅蜜經》、《摩訶般若波羅蜜經》、《占察善惡業報經》、《大智度論》、《大乘起信論》、《釋摩訶衍論》、《般若心經略疏連珠記》、《妙法蓮華經玄義》、《妙法蓮華經文句》、《華嚴經探玄記》、《大方廣佛華嚴經疏》、《觀無量壽佛經疏妙宗鈔》、《注大乘入楞伽經》、《摩訶止觀》、《六妙法門》、《觀念阿彌陀佛相海三昧功德法門》、《釋淨土群疑論》、《念佛鏡》、《念佛三昧寶王論》、《六祖大師法寶壇經》、《禪源諸詮集都序》、《宗鏡錄》、《萬善同歸集》、《華嚴經行願品疏》、《圓覺經大疏釋義鈔》、《楞嚴經勢至圓通章疏鈔》、《楞嚴經正見》、《占察善惡業報經義疏》、《地藏本願經綸貫》、《淨土十要》中，有般若與一行三昧的相關內文。而在《文殊師利所說摩訶般若波羅蜜經》、《般舟三昧經》、《阿彌陀經略解圓中鈔》、《阿彌陀經疏鈔》、《法華經演義》、《楞嚴經指掌疏》、《楞嚴經勢至圓通章疏鈔》、《大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔》、《觀無量壽經直指疏》、《阿彌陀經註》、《淨土十要》、《念佛百問》中，則有般若與持名、觀像、觀想念佛的相關內文。

另外，於張慧芳〈《摩訶般若波羅蜜經》兩階式念佛架構探究〉一文中指出，《摩訶般若波羅蜜經》的念佛修行可分成兩個階段。第一個階段是上菩薩位之前，專念一佛；第二個階段則是上菩薩位之後，廣念十方佛。而這兩個階段之間則是以般舟三昧為橋梁。雖然《摩訶般若波羅蜜經》中並無提及般舟三昧一詞，但卻有與般舟三昧相同的修行方法，包括「經行不得休息」、「無有睡眠」、「不坐不臥」、「無欲恚惱」等，因此在《摩訶般若波羅蜜經》中具有與般舟三昧相似之實踐意涵。而且《摩訶般若波羅蜜經》中的兩階段念佛都是以般若波羅蜜為基礎。另外，在釋法藏〈持名念佛與實相念佛之統一--本願即心持名念佛的提出〉一文中，論及將大乘佛法中的「實相念佛」觀，導入易行道中的「持名念佛」當中是有必要的，如此才能保持彌陀淨土法門的圓頓大乘內涵，同時也深化持名念佛者的修行原理。其次，在陳劍鎧的〈續法《楞嚴經勢至念佛圓通章疏鈔》對華嚴思想之運衡—以五教判與持名念佛為核心之考察〉一文中，指出清朝續法於《楞嚴經勢至圓通章疏鈔》中闡述念佛法門的空觀思想，以及揀擇持名念佛的問題。蓋續法認為念佛三昧與般若系統的一行三昧相通，並連結念佛一行三昧與華嚴思想，以華嚴思想詮釋淨土法門。且等視「念佛」與「般若」，論證「念

佛三昧」亦名「一行三昧」、「諸佛現前三昧」、「般若三昧」、「普等三昧」。如此一來，即是將持名念佛與般若結合。再者，於潘怡初《〈大勢至菩薩念佛圓通章〉之研究》的論文中，則是提到「念佛三昧」之「念」，係對外（所緣之境）憶持之境，時刻懸繫不忘失，不起妄念，不為境轉，始可名為真「念」。若此狀態能綿延不斷絕，心從不離乎念佛之境，久而久之三昧境地必然現起，所以念佛是三昧之法，而念佛更可達三昧境地，也可由此通達其他無量三昧法門。

## 第六章 華嚴與念佛法門之相關性

說明：

由於本論文欲以《華嚴念佛三昧論》為主軸，來探討「般若」應用於彌陀念佛法門的可能性，故於探討《華嚴念佛三昧論》之前，本章先探討《大方廣佛華嚴經》中的念佛思想，並以華嚴宗的法界緣起觀為切入點，來論及華嚴與「般若」，以及華嚴、「般若」與「念佛」之間的脈絡，以此來為《華嚴念佛三昧論》的論述作鋪陳。因此本章將從《大方廣佛華嚴經》、《大方廣佛華嚴經搜玄分齊通智方軌》、《華嚴經探玄記》、《大方廣佛華嚴經疏》、《大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔》、《新華嚴經論》、《大方廣佛華嚴經願行觀門骨目》、《華嚴經內章門等雜孔目章》、《華嚴一乘成佛妙義》、《解迷顯智成悲十明論》、《法界圖記叢髓錄》、《華嚴略疏卷第三》、《華嚴經疏》、《續華嚴經略疏刊定記》、《華嚴經合論》、《華嚴經行願品疏》、《華嚴經行願品疏鈔》、《華嚴經疏注》、《華嚴五教止觀》、《華嚴發菩提心章》、《華嚴法界玄鏡》、《華嚴經旨歸》、《華嚴一乘教義分齊章》、《註華嚴法界觀門》、《華嚴經疏》、《十地論義疏卷第一·第三》等原典文獻中，以及前人研究之諸篇論文，如：釋賢度的《華嚴淨土思想與念佛法門》、陳敏齡的〈華嚴與淨土的對話—以日本淨土教為例〉、陳劍鎧的《行腳走過淨土法門：曇鸞、道綽與善導開展彌陀淨土教門之軌轍》、釋道源的《佛堂講話》等文獻，作為本章進行相關議題探討的依據，並以此開展出不同角度的研究方向。

在《大方廣佛華嚴經》、《大方廣佛華嚴經搜玄分齊通智方軌》、《華嚴經探玄記》、《大方廣佛華嚴經疏》、《大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔》、《新華嚴經論》、《大方廣佛華嚴經願行觀門骨目》、《華嚴經內章門等雜孔目章》、《華嚴一乘成佛妙義》、《解迷顯智成悲十明論》、《法界圖記叢髓錄》、《華嚴略疏卷第三》、《華嚴經疏》、《續華嚴經略疏刊定記》、《華嚴經合論》、《華嚴經行願品疏》、《華嚴經行願品疏鈔》、《華嚴經疏注》中可以探知《大方廣佛華嚴經》的念佛思想。而在《華嚴五教止觀》、《華嚴發菩提心章》、《華嚴經探玄記》、《華嚴法界玄鏡》、《華嚴經旨歸》、《華嚴經行願品疏鈔》、《華嚴一乘教義分齊章》、《註華嚴法界觀門》中則有般若與法界緣起觀的相關內文。至於在《大方廣佛華嚴經》、《華嚴經探玄記》、《大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔》、《華嚴經疏》、《十地論義疏卷第一·第三》中則有法界緣起觀與念佛德相關內文。

除此之外，於釋賢度《華嚴淨土思想與念佛法門》一書中，採取華嚴宗四祖澄觀所判之四分（「舉果勸樂生信分」、「修因契果生解分」、「託法進修成行分」、「依人證入成德分」）、五周（「所信因果周」、「差別因果周」、「平等因果周」、「成行因果周」、

「證入因果周」)來做導引,陳述在《華嚴經》當中與念佛法門相關的思想內涵。另外,在陳敏齡〈華嚴與淨土的對話—以日本淨土教為例〉一文中,論及親鸞從世親、曇鸞所獲得有關華嚴的啟發。作者認為淨土與華嚴的共通點有二:其一,兩者都是從果德立論的立場。在淨土是本願他力的概念,在華嚴則是以如來性起表現,皆是依果德莊嚴因心之意。其二,兩者皆從「一念」、「一心」來說明自宗的絕對性。在淨土是「行一念」、「信一念」,在華嚴則是「一念成佛」。但其實皆依一多相即的法則,可見專修念佛與華嚴的無盡緣起理論相通。其次,於陳劍鎧的《行腳走過淨土法門:曇鸞、道綽與善導開展彌陀淨土教門之軌轍》一書中,提到在《華嚴經·入法界品》中所提到的二十一種念佛法門,此中之「憶佛」與「念佛」,即已隱含著華嚴教學與淨土教門相通,欲以華嚴思想來詮釋淨土思想。而在釋道源的《佛堂講話》一書中,則是將普賢十大願與念佛法門作連結。

## 第七章 《華嚴念佛三昧論》的思想意涵

說明:

繼前面章節所述有關彭紹升的思想傳承之後,本章將接續了解《華嚴念佛三昧論》中的般若思想,以及從彭紹升的諸多論述中,探討其對於往生彌陀淨土的看法,以及如何將華嚴思想與彌陀淨土思想融合?最後則就《華嚴念佛三昧論》中所論及的華嚴念佛五義(念佛法身、念佛功德、念佛名字、念毗盧遮那佛、念極樂世界阿彌陀佛)進行探討,以了解彭紹升如何以華嚴思想來理解彌陀念佛法門?因此本章將從《華嚴念佛三昧論》、《無量壽經起信論》、《觀無量壽佛經約論》、《阿彌陀經約論》、《一乘決疑論》、《念佛警策》、《大方廣佛華嚴經》、《大方廣佛華嚴經疏》、《華嚴經探玄記》、《原人論》、《修華嚴奧旨妄盡還源觀》、《大般若波羅蜜多經》、《淨土生無生論》、《念佛三昧寶王論》、《佛說觀無量壽佛經》、《佛說無量壽經》、《佛說阿彌陀經》、《大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經》、《華嚴法界玄鏡》、《華嚴經旨歸》、《華嚴一乘教義分齊章》、《註華嚴法界觀門》等原典文獻中,以及前人研究之諸篇論文,如:陳曉芳的《彭際清〈善女人傳〉之研究》、謝成豪〈彭紹升《阿彌陀經約論》釋義〉、范佳玲〈《華嚴念佛三昧論》研究〉、黃依妹的〈無量壽經糅合本の一研究(二):彭際清の『無量壽經起信論』について〉等文獻,作為本章進行相關議題探討的依據,並以此開展出不同角度的研究方向。

在《華嚴念佛三昧論》、《無量壽經起信論》、《觀無量壽佛經約論》、《阿彌陀經約論》、《一乘決疑論》、《念佛警策》中可以得知彭紹升對往生彌陀淨土之看法。而在《大方廣佛華嚴經》、《大方廣佛華嚴經疏》、《華嚴經探玄記》、《原人論》、《修華嚴奧旨妄盡還源觀》中,可以了知《華嚴念佛三昧論》中的般若思想。另外,於《華嚴念佛三昧論》、《大方廣佛華嚴經》、《大般若波羅蜜多經》、《淨土生無生論》、《念佛三昧寶王論》、《佛說觀無量壽佛經》、《佛說無量壽經》、《佛說阿彌陀經》、《大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經》、《華嚴經探玄記》、《華嚴法界玄鏡》、《華嚴經旨歸》、《華嚴一乘教義分齊章》、《註華嚴法界觀門》中,則可得知與「華嚴念佛五義」相關的義

理思想。

除此之外，於黃依妹的〈無量壽經糅合本の一研究（二）：彭際清の『無量壽經起信論』について〉一文中，陳述了彭紹升之所以將淨土法門與《華嚴經》思想並列的原因，以及彭紹升此種思想承繼。再者，在陳曉芳《彭際清《善女人傳》之研究》的論文中，提到了彭紹升為了符合現實社會的眾生需求，於是將重心聚焦於「實踐精神」與「具體成果」，該《善女人傳》中「往生淨土」類的修行成果佔了書中極大的比例，由此可看出彭紹升欲藉由輯錄《善女人傳》來弘揚淨土思想，鼓勵世人致力念佛以求往生的懇切心意。其次，於謝成豪〈彭紹升《阿彌陀經約論》釋義〉一文中提到，彭紹升為了弘揚淨土，將淨土念佛的思想發揚光大，彭紹升著有《阿彌陀經約論》、《觀無量壽佛經約論》、《無量壽經起信論》，以暢淨土宗未竟之旨。彭紹升認為蓮池大師的《彌陀疏鈔》與蕩益大師的《彌陀要解》「一詳一要，莫得而軒輊」，因此他採用「約論」（簡約論述）的方式進行之。作者檢視彭紹升的一生，發現他的嚴持戒律、戒殺放生、專修淨土、教宗華嚴等，都有蓮池大師的身影。他的思想與行持，「志在西方，行在梵網」，也是效法蓮池大師的風範與精神。並且終身奉守蓮池大師的淨土教法—「老實念佛」，從彭紹升的〈自誓文〉中可以得知他矢志念佛、誓生淨土的決心。另外，於范佳玲〈《華嚴念佛三昧論》研究〉中提及，彭紹升為了證成《華嚴經》與念佛之間的關係，彭紹升提出五門念佛（念佛法身、念佛功德、念佛名字、念毘盧遮那佛、念阿彌陀佛）來貫穿整個《華嚴經》的思想。尤其是第五念，更是以念阿彌陀佛為普賢行願的圓滿。作者認為，彭紹升於此不僅突顯出念彌陀的殊勝，同時將華嚴與淨土作了巧妙的連接。故此論可說是以「念佛」貫穿整部《華嚴經》，並且以稱念極樂彌陀為最圓滿功德，故其重點是在於念佛法門的廣宣。至於其將稱名念佛作為念佛的方法，則是統整了華嚴與淨土的解行門。

## 第八章 《華嚴念佛三昧論》之修持實踐

說明：

繼上述所論彭紹升的思想傳承，及其以華嚴對彌陀念佛法門的理解之後。此章續論《華嚴念佛三昧論》當中有關於念佛方法的修持實踐，首先論及以華嚴思想應用於念佛法門的修持實踐，其次則是論「般若」與「念佛」如何在華嚴思想中得以貫攝，以及如何應用在念佛方法之中？最後，論以「般若」輔助「持名念佛」的可能性，並且以「持名念佛」來通達「實相念佛」之可能。因此本章將從《華嚴念佛三昧論》、《大方廣佛華嚴經》、《漸備一切智德經》、《十住毘婆沙論》、《十地經論》、《華嚴經探玄記》、《華嚴經行願品疏》、《華嚴念佛三昧論》、《大方廣佛華嚴經》、《華嚴經疏》、《華嚴經探玄記》、《大方廣佛華嚴經疏》、《新華嚴經論》、《華嚴經內章門等雜孔目章》、《法界圖記叢髓錄》、《華嚴一乘成佛妙義》、《華嚴經行願品疏》、《華嚴念佛三昧論》、《大方廣佛華嚴經》、《金剛般若波羅蜜經》、《佛說出生無量門持經》、《佛藏經》、《六祖大師法寶壇經》、《念佛三昧寶王論》、《廬山蓮宗寶鑑》、《宗鏡錄》、《淨土生無生論親聞記》、《大乘起信論裂網疏》、《釋淨土群疑論》、《阿彌陀經直解正行》、《角虎集》、《淨土五

會念佛略法事儀讚》、《念佛警策》等原典文獻中，以及前人研究之諸篇論文，如：李貴蘭〈華嚴淨土思想暨念佛法門〉、邱高興〈華嚴淨土念佛思想的三種型態〉、陳劍鎧的《行腳走過淨土法門：曇鸞、道綽與善導開展彌陀淨土教門之軌轍》、陳劍鎧的〈《大勢至菩薩念佛圓通章》成為淨土宗經典的詮釋問題－以印光之詮釋為主〉等文獻，作為本章進行相關議題探討的依據，並以此開展出不同角度的研究方向。

在《華嚴念佛三昧論》、《大方廣佛華嚴經》、《漸備一切智德經》、《十住毘婆沙論》、《十地經論》、《華嚴經探玄記》、《華嚴經行願品疏》、《華嚴經疏》、《大方廣佛華嚴經疏》、《新華嚴經論》、《華嚴經內章門等雜孔目章》、《法界圖記叢髓錄》、《華嚴一乘成佛妙義》中，可以探尋到以華嚴思想應用於念佛方法的修持實踐，以及般若與念佛在華嚴之貫攝與應用的相關內文。另外，在《華嚴念佛三昧論》、《大方廣佛華嚴經》、《金剛般若波羅蜜經》、《佛說出生無量門持經》、《佛藏經》、《六祖大師法寶壇經》、《念佛三昧寶王論》、《廬山蓮宗寶鑑》、《宗鏡錄》、《淨土生無生論親聞記》、《大乘起信論裂網疏》、《釋淨土群疑論》、《阿彌陀經直解正行》、《角虎集》、《淨土五會念佛略法事儀讚》、《念佛警策》中則有以持名念佛通達實相念佛之可能的相關內文。

此外，於李貴蘭〈華嚴淨土思想暨念佛法門〉一文中提到，《華嚴經》非是專談淨土而是兼修淨土的經典。其中〈普賢行願品〉可說是《華嚴經》導歸西方極樂淨土思想之依據，阿彌陀佛因地所發四十八願是為總願，而普賢菩薩所發之十大願導歸極樂乃屬別願。凡欲生極樂者，需時時發十大行願，乃能往生西方極樂淨土。而《華嚴經》中善財童子參訪善知識中之德雲比丘、解脫長者、鞞瑟胝羅居士都以念佛法門而得解脫，並且不離「念力」、「憶持」之念佛法門。另外，於邱高興的〈華嚴淨土念佛思想的三種型態〉一文中則指出，彭紹升認為在《華嚴經》中隨處可以找到諸菩薩對毘盧遮那佛的讚頌，這就是念佛的名號。又彭紹升從四十卷本《華嚴經》的〈普賢行願品〉中「普賢發十願，眾生受持讀誦便能往生極樂世界」的說法中找到兩者結合的依據，但也提及西方淨土說和毘盧遮那說存在修行步驟的差別，西方淨土說是在數量上要求或「十念」，或「一日至七日」稱念阿彌陀佛的名號，而《華嚴經》則是說「一念普觀，豎窮三世，橫亙十方，初發心時，即超數量，所有淨因，最為殊勝。」作者認為，在彭紹升看來，要想達到淨土經典所謂「上品上生」的理想境地，必須有華嚴的理論功底，這就是他以華嚴解釋淨土的原因。其次，在陳劍鎧的《行腳走過淨土法門：曇鸞、道綽與善導開展彌陀淨土教門之軌轍》一書中提到，曇鸞認為下輩往生者在臨終時依善知識的方便勸慰，而「聞實相法生」。也就是說下輩往生者如能成就「十念相續」，即能證入實相，此處便是引出曇鸞以空觀思想來論證「十念相續」的真實義。而在陳劍鎧的〈《大勢至菩薩念佛圓通章》成為淨土宗經典的詮釋問題－以印光之詮釋為主〉一文中指出，印光特意用《首楞嚴經》的圓通法門（尤其是第二十四的「念佛圓通」）來詮釋「持名念佛」，即是表明了透過持名念佛的方法也可以證得實相。

## 第九章 《華嚴念佛三昧論》與其他念佛方法之比較

說明：

繼前章論及《華嚴念佛三昧論》中有關念佛方法的修持實踐之後，本章將進行《華嚴念佛三昧論》與《阿彌陀經》、《觀無量壽佛經》、《無量壽經》，以及《楞嚴經》中的〈大勢至菩薩念佛圓通章〉的念佛方法之比較，以了解其各種念佛方法之差異，或是彼此間是否能夠相互搭配，以幫助淨土宗行者達到不懷疑、不夾雜、不間斷的念佛行持。因此本章將從《華嚴念佛三昧論》、《無量壽經起信論》、《觀無量壽佛經約論》、《阿彌陀經約論》、《佛說觀無量壽佛經》、《佛說無量壽經》、《佛說阿彌陀經》、《文殊師利所說摩訶般若波羅蜜經》、《佛藏經》、《摩訶般若波羅蜜經》、《阿彌陀經疏》、《阿彌陀經疏鈔》、《淨土資糧全集》、《憨山老人夢遊集》、《阿彌陀經疏鈔擷》、《觀無量壽經疏妙宗鈔科》、《觀無量壽經直指疏》、《阿彌陀經疏鈔問辯》、《蓮邦消息》、《淨土紺珠》、《念佛百問》、《阿彌陀經疏鈔演義》、《無量壽經優波提舍》、《無量壽經優婆提舍願生偈註》、《略論安樂淨土義》、《五方便念佛門》、《淨土往生傳》、《觀念阿彌陀佛相海三昧功德法門》、《觀無量壽佛經疏》、《龍舒增廣淨土文》、《淨土五會念佛誦經觀行儀》、《淨土五會念佛略法事儀讚》、《樂邦文類》、《楞嚴經勢至圓通章疏鈔》、《念佛三昧寶王論》、《印光法師文鈔》、《印光法師文鈔續編》、《印光法師文鈔三編》等原典文獻中，以及前人研究之諸篇論文，如：陳劍鎧〈續法《楞嚴經勢至念佛圓通章疏鈔》對華嚴思想之運衡-以五教判與持名念佛為核心之考察〉、陳劍鎧的〈續法《楞嚴經勢至念佛圓通章疏鈔》之念佛要義與教判思想〉等文獻，作為本章進行相關議題探討的依據，並以此開展出不同角度的研究方向。

在《華嚴念佛三昧論》、《無量壽經起信論》、《觀無量壽佛經約論》、《阿彌陀經約論》、《佛說觀無量壽佛經》、《佛說無量壽經》、《佛說阿彌陀經》、《文殊師利所說摩訶般若波羅蜜經》、《佛藏經》、《摩訶般若波羅蜜經》、《阿彌陀經疏》、《阿彌陀經疏鈔》、《淨土資糧全集》、《憨山老人夢遊集》、《阿彌陀經疏鈔擷》、《觀無量壽經疏妙宗鈔科》、《觀無量壽經直指疏》、《阿彌陀經疏鈔問辯》、《蓮邦消息》、《淨土紺珠》、《念佛百問》、《阿彌陀經疏鈔演義》、《無量壽經優波提舍》、《無量壽經優婆提舍願生偈註》、《略論安樂淨土義》、《五方便念佛門》、《淨土往生傳》、《觀念阿彌陀佛相海三昧功德法門》、《觀無量壽佛經疏》、《龍舒增廣淨土文》、《淨土五會念佛誦經觀行儀》、《淨土五會念佛略法事儀讚》、《樂邦文類》、《楞嚴經勢至圓通章疏鈔》、《念佛三昧寶王論》、《印光法師文鈔》、《印光法師文鈔續編》、《印光法師文鈔三編》中有敘述各種念佛方法，以及相關的義理思想，可進行彼此間之比較。

除此之外，於陳劍鎧〈續法《楞嚴經勢至念佛圓通章疏鈔》對華嚴思想之運衡-以五教判與持名念佛為核心之考察〉一文中指出，如就眾生根機而論，則〈大勢至菩薩念佛圓通章〉專重持名念佛，而此持名念佛亦攝屬於頓教及圓教，不僅局限於小乘教範圍。續法（1641-1728）揀擇持名念佛的目的，以持名念佛最為應機。然而，淨土宗祖師曇鸞、道綽、善導等人並未放棄空性不談，甚至一再強調現生證入念佛三昧的行持方針。因而，近代行者操持持名念佛時，僅是冀得伏住惑業，以期帶業往生的現象，理應給予「範式轉換」，即應強化其空性觀念以及念佛三昧的真實義。另外，於陳劍鎧的〈續法《楞嚴經勢至念佛圓通章疏鈔》之念佛要義與教判思想〉一文中提

到清朝續法著《楞嚴經勢至圓通章疏鈔》以華嚴五教判比配〈念佛圓通章〉，又認為以持名念佛為簡為易。此處作者以「即」與「性起」義來分析《楞嚴經勢至圓通章疏鈔》的念佛思想，其論續法所言「即佛是心」或「即心是佛」，都是表詮「心佛不二」的道理。雖然續法此處是以華嚴的說法來解釋，但作者認為續法所論的「即」義，其實更接近天台宗的說法，因為「即」字義所欲表達的是不二中道。而彭紹升亦引用天台宗荊溪所言「體不二故，方名為即」詮釋「即心即佛」，這與四明知禮對「即」的究竟解釋為「當體全是」（當體即是）一致。明末天台宗幽溪傳燈曾引用四明知禮的說法，以「即」字義貫穿念佛法義，其論不只西方極樂世界，即使「華嚴藏海」亦在「一真法界」裡。西方極樂世界依報莊嚴與佛菩薩正報莊嚴，都在憶佛念佛的當體呈顯。而續法言「心一憶也，佛佛全彰」、「佛一稱也，心心頓顯」，只要眾生心憶念阿彌陀佛，稱念阿彌陀佛，則清淨本心頓然呈顯。也就是透過稱念的修持方法，可以發露清淨本心。

## 第十章 結論

說明：

本章首先就最初之問題意識進行釐清，包括：(1)「般若」與「布施」、「持戒」、「忍辱」、「精進」、「禪定」之間相攝的關聯性；(2)「般若」與「念佛」之間的相關性；(3)就「事」與「理」的層次來探討「般若」應用於「念佛」的可能性；(4)如何以華嚴義理詮釋念佛法門的「理」、「事」相融；(5)《大方廣佛華嚴經》的念佛思想與「般若」之相關性；(6)「般若」應用於念佛法門的漸次與可能性等。其次，統整各章節脈絡與研究發現，進行綜合性探討。以了解「般若」應用在念佛法門的可能性，以及《華嚴念佛三昧論》中「般若」與「念佛」之貫攝意涵。

### 五、說明論文架構及章節順序之間的對應關係【500 字左右】

由於本文是以《華嚴念佛三昧論》來論「般若在念佛法門之應用」，因此首先就《華嚴念佛三昧論》作者的生平、著作、思想傳承，以及對後世的影響進行討論，以了解《華嚴念佛三昧論》作者的思想脈絡，以及對其思想的可能影響因子。其次則分別就「般若」與「彌陀念佛法門行持」的意涵與內容進行詮釋與理解。其中有關「般若思想」的論義是先後從「般若系經典對般若的詮釋」與「中國佛教宗派對般若的詮釋」兩個角度來切入，由此來探討原始「般若」的意涵，以及此「般若」意涵之開展及其多角度詮釋之可能。再者，透過對「般若」與五波羅蜜之間的相攝關係之理解，可以探討出「般若」與一切萬法之間的「理」、「事」相互含攝之可能，並以此作為後面章節討論「般若與念佛」、「般若與法界緣起觀」的前行基礎。另外，在「彌陀念佛法門的行持」此章中，首先介紹阿彌陀佛淨土之形成原因與目的，此中將論及阿彌陀佛的四十八願、本生因緣、淨土特色，以及阿彌陀佛淨土思想的源流與傳承，藉此釐清修持彌陀念佛法門行者之所以發願往生該淨土的主要原因。其次再論往生彌陀淨土之前行與各種念佛方法，探討發願往生之行者必須先具備的條件，以及平時修行與念佛的方法。透過此種歸納來做為後文探討「念佛所具之般若意涵」、「般若與念佛三昧、



般舟三昧、一行三昧」、「般若與持名念佛、觀像念佛、觀想念佛」等議題之基礎。而在此「般若與念佛」的章節中，即就前述「般若思想論義」與「彌陀念佛法門的行持」進行綜合性探討，主要討論「念佛」所具之「般若」意涵，論其「理念」（念佛三昧、般舟三昧、一行三昧）與「事念」（持名念佛、觀像念佛、觀想念佛）<sup>1</sup>之分界與漸次，以及分別與「般若」之相關性。為了理解此中「理」、「事」相互含攝之可能，故於下面章節接續論述「般若與法界緣起觀」、「法界緣起觀與念佛的相關性」。在此「華嚴與念佛法門之相關性」一章中，是以透過對《大方廣佛華嚴經》的念佛思想以及法界緣起觀之理解，來分別貫穿前面章節在「般若」與「念佛」之相關性，以及後面章節於《華嚴念佛三昧論》的詮釋解角度。故於此章之後再論《華嚴念佛三昧論》的思想意涵與修持實踐，此二章係先論《華嚴念佛三昧論》中的彌陀淨土思想、般若思想、華嚴念佛思想等論點。其後則就《華嚴念佛三昧論》以及華嚴思想中，其與「般若」、「念佛」的相關性進行理解，了解《華嚴念佛三昧論》中的念佛法門是如何實修？是否能以此論作為「般若」輔助「念佛」之可能？其次再論此《華嚴念佛三昧論》是否能幫助「持名念佛」（事念）通達「實相念佛」（理念）？以了解「般若」應用在念佛法門之實踐性。最後再就此《華嚴念佛三昧論》與其他的念佛方法進行比較，探討此《華嚴念佛三昧論》的念佛思想與其他的念佛方法有哪些異同之處，其是否能進行相互搭配？或是能否幫助其他的念佛方法來使淨土宗行者達到不懷疑、不夾雜、不間斷的念佛行持。

## 六、說明論文的研究範疇及研究方法【500字左右】

本論文將以般若系經典、淨土三經、《大方廣佛華嚴經》及華嚴宗相關論疏、《華嚴念佛三昧論》及其作者之相關古籍等作為依據，並參考相關注疏與今人研究文獻。以其義理內容運用在「般若」幫助念佛行持為研究範圍，透過文獻分析的研究方法，將上揭資料加以研究歸納、整理分析，從中理解「般若」與「念佛」兩者之間修行漸次的原理，二者之間是否能夠同時並行而不違礙？是否能夠透過華嚴宗的法界緣起觀來作為此一理論之基礎？並透過融合華嚴思想與念佛法門的《華嚴念佛三昧論》，以及其他相關經論，依循著「理」、「事」的脈絡來探討：（1）「般若」與「布施」、「持戒」、「忍辱」、「精進」、「禪定」之間相攝的關聯性；（2）就「事」與「理」的層次來探討「般若」應用於「念佛」的可能性；（3）如何以華嚴義理詮釋念佛法門的「理」、「事」相融等。其次，為了解在體認實相的同時，如何持佛名號而不亂意？體認實相與持佛名號是為漸次抑或為同時發生？若為漸次發生，則持佛名號如何一心不亂、念念相續？為解答這些疑惑，將從「般若」與「念佛」間的「理」、「事」含攝之脈絡來探討：（1）「般若」與「念佛」之間的相關性；（2）《大方廣佛華嚴經》的念佛思想與

---

<sup>1</sup> 在《華嚴念佛三昧論》中，作者認為「一心念佛，不雜餘業」即入「事法界」，「心佛雙泯，一真獨脫」即入「理法界」，「即心即佛，大用齊彰」即入「理事無礙法界」，「非佛非心，神妙不測」即入「事事無礙法界」。以此而論，「一心念佛，不雜餘業」即是透過「持名念佛」、「觀像念佛」、「觀想念佛」等方法來切入。而「念佛三昧」、「般舟三昧」、「一行三昧」等即是透過以上的方法來達到「心佛雙泯，一真獨脫」的境地。因此，此處筆者將三昧境地歸屬於「理念」，而將各種作為入手處的念佛方法歸屬於「事念」。

「般若」之相關性；(3)「般若」應用於念佛法門的漸次與可能性等。希望透過這些層次的探討能夠釐清「般若」與「念佛」之間的相關性與修行漸次，以及華嚴念佛思想作為連結「般若」與「念佛」的可行性。

## 七、說明該主題在學界中之定位與重要性【500 字左右】

有關本文所論及的重點—「論『般若』在念佛法門之應用」，係針對阿彌陀佛淨土法門的修持實踐為主要方向。由於修持該淨土法門者，是以臨終得以往生西方極樂世界為最終目標，因此就此淨土法門而言，修持實踐是最主要的課題。由於現今的社會環境誘惑甚多，真正要能收攝六根、專一念佛實不容易，很大部分的原因是源自於對一切外境以及自心的實相不夠徹底了解，因此往往攀緣於六塵境界，從而影響自己的內心狀態與情緒，並中斷了念佛的意向。然而綜觀當今有關「般若」與「彌陀淨土」、「念佛法門」的諸多研究，多是著重於各自的詮釋，例如研究「般若」者，多探討其與中觀的相關性，而研究「彌陀淨土」與「念佛法門」者，亦多由本身之教理、源流、經論等探討之。即使有同時論及「般若」與「彌陀淨土」、「念佛法門」之論文，其論點皆非「般若」在念佛法門之應用。例如在陳佩伶的《紅螺山徹悟大師淨土思想研究》中，僅提到般若與淨土互不相礙的原理。而李聖俊的《茅子元淨土思想研究—以〈廬山蓮宗寶鑑〉為考察核心》中與此有關的則是「離相念佛三昧法門」，但此種修行方法只適用於利根眾生，且無提及其與持名念佛相輔相成的可能性。另於蔡啟輝的《曇鸞的念佛思想初探》中，提到曇鸞是以大乘空觀來理解淨土，但並未提及此種理解如何幫助「心心相續」、「無他雜想」的十念念佛。故而本論文欲探討「般若」（對實相的理解）維持行者「都攝六根」、「淨念相繼」（修持實踐）的可能性，並且透過彭際清居士對華嚴與念佛的理解，以及華嚴法界緣起觀對「事」、「理」之間的觀點，來證成「般若」幫助「念佛」實踐之可能，以期對日後淨土法門相關的實踐研究有所裨益。

## 八、說明論文撰寫的預期進度【500 字左右】

本論文之撰寫首先進行各類古籍原典與今人研究之搜尋，並予以歸納、整理、分析，針對該主題與相關問題進行探討，此階段之資料搜尋約需 2~3 個月時間，而針對相關文獻之歸納、整理、分析、撰寫，約需 3 個月時間。接續撰寫各章內文，包括：《華嚴念佛三昧論》作者的生平與思想傳承、「般若」思想論義、彌陀念佛法門的行持、「般若」與「念佛」的相關性、華嚴與念佛法門之相關性、《華嚴念佛三昧論》的思想意涵、《華嚴念佛三昧論》之修持實踐、《華嚴念佛三昧論》與其他念佛方法之比較等章節。其中，在「《華嚴念佛三昧論》作者的生平與思想傳承」此章中，包括了對《華嚴念佛三昧論》作者—彭紹升的相關古籍與今人研究，進行年譜整理、生平事蹟之統整、思想脈絡之梳理等，及其友人之思想、承繼的陸王心學之內涵、後世受其影響之儒者思想等進行理解，計約需 2~3 個月時間。而在「般若思想論義」、「彌陀念佛法門的行持」、「般若與念佛的相關性」等章節，係著重於對佛教原典義理思想之理解，計約各需 2 個月時間。至於「華嚴與念佛法門之相關性」、「《華嚴念佛三昧論》的思想意涵」、「《華嚴念佛三昧論》之修持實踐」等章節，除了從佛教原典之義理思

想進行理解之外，尚須將《華嚴念佛三昧論》內文引用的佛教原典義理思想一一探尋，並予以比較、對照其思想之異同處，從中理解彭紹升思想與實踐行持之偏重，計約各需 2~3 個月時間。而於「《華嚴念佛三昧論》與其他念佛方法之比較」一章，係就前面章節探討的各種念佛方法與《華嚴念佛三昧論》的念佛方法進行綜合比較，計約需 1~2 個月時間。最後，結論與全文重新檢視約需 1 個月時間。

## 九、參考文獻

### (一) 佛教古籍文獻

#### (1) 《大正新脩大藏經》

- 後漢·支婁迦讖譯，《道行般若經》，《大正藏》第八冊。  
後漢·支婁迦讖譯，《佛說無量清淨平等覺經》，《大正藏》第十二冊。  
後漢·支婁迦讖譯，《般舟三昧經》，《大正藏》第十三冊。  
曹魏·康僧鎧譯，《佛說無量壽經》，《大正藏》第十二冊。  
西晉·竺法護譯，《光讚經》，《大正藏》第八冊。  
西晉·竺法護譯，《漸備一切智德經》，《大正藏》第十冊。  
西晉·無羅叉譯，《放光般若經》，《大正藏》第八冊。  
東晉·慧遠問、羅什答，《鳩摩羅什法師大義》，《大正藏》第四十五冊。  
東晉·佛馱跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》，《大正藏》第九冊。  
東晉·佛陀跋陀羅譯，《佛說出生無量門持經》，《大正藏》第十九冊。  
龍樹菩薩造、姚秦·筏提摩多譯，《釋摩訶衍論》，《大正藏》第三十二冊。  
姚秦·鳩摩羅什譯，《摩訶般若波羅蜜經》，《大正藏》第八冊。  
後秦·鳩摩羅什譯，《金剛般若波羅蜜經》，《大正藏》第八冊。  
姚秦·鳩摩羅什譯，《佛說阿彌陀經》，《大正藏》第十二冊。  
姚秦·鳩摩羅什譯，《佛藏經》，《大正藏》第十五冊。  
姚秦·鳩摩羅什譯，《坐禪三昧經》，《大正藏》第十五冊。  
姚秦·鳩摩羅什譯，《佛說華手經》，《大正藏》第十六冊。  
龍樹菩薩造、後秦·鳩摩羅什譯，《大智度論》，《大正藏》第二十五冊。  
龍樹造、姚秦·鳩摩羅什譯，《十住毘婆沙論》，《大正藏》第二十六冊。  
龍樹菩薩造、梵志青目釋、姚秦·鳩摩羅什譯，《中論》，《大正藏》第三十冊。  
後秦·僧肇作，《肇論》，《大正藏》第四十五冊。  
後秦·僧肇撰，《注維摩詰經》，《大正藏》第三十八冊。  
北涼·曇無讖譯，《大般涅槃經》，《大正藏》第十二冊。  
北涼·曇無讖譯，《大方等大集經》，《大正藏》第十三冊。  
婆藪槃豆菩薩造、元魏·菩提流支譯，《無量壽經優波提舍》，《大正藏》第二十六冊。  
天親菩薩造、後魏·菩提流支等譯，《十地經論》，《大正藏》第二十六冊。  
北魏·曇鸞注解，《無量壽經優婆提舍願生偈註》，《大正藏》第四十冊。  
北魏·曇鸞撰，《略論安樂淨土義》，《大正藏》第四十七冊。

劉宋·功德直譯，《菩薩念佛三昧經》，《大正藏》第十三冊。  
劉宋·法賢譯，《佛說大乘無量壽莊嚴經》，《大正藏》第十二冊。  
劉宋·疆良耶舍譯，《佛說觀無量壽佛經》，《大正藏》第十二冊。  
梁·曼陀羅仙譯，《文殊師利所說摩訶般若波羅蜜經》，《大正藏》第八冊。  
梁·慧皎撰，《高僧傳》，《大正藏》第五十冊。  
馬鳴菩薩造、梁·真諦譯，《大乘起信論》，《大正藏》第三十二冊。  
陳·月婆首那譯，《勝天王般若波羅蜜經》，《大正藏》第八冊。  
北周·法上撰，《十地論義疏卷第一·第三》，《大正藏》第八十五冊。  
隋·僧璨作，《信心銘》，《大正藏》第四十八冊。  
隋·慧遠撰，《觀無量壽經義疏》，《大正藏》第三十七冊。  
隋·智顛說，《妙法蓮華經玄義》，《大正藏》第三十三冊。  
隋·智顛說，《妙法蓮華經文句》，《大正藏》第三十四冊。  
隋·智顛說、灌頂記，《觀音義疏》，《大正藏》第三十四冊。  
隋·智顛說，《摩訶止觀》，《大正藏》第四十六冊。  
隋·智顛說，《六妙法門》，《大正藏》第四十六冊。  
隋·智顛述，《修習止觀坐禪法要》，《大正藏》第四十六冊。  
隋·智顛撰，《五方便念佛門》，《大正藏》第四十七冊。  
隋·吉藏撰，《金剛般若疏》，《大正藏》第三十三冊。  
隋·吉藏撰，《仁王般若經疏》，《大正藏》第三十三冊。  
隋·吉藏撰，《法華義疏》，《大正藏》第三十四冊。  
隋·吉藏造，《淨名玄論》，《大正藏》第三十八冊。  
隋·吉藏撰，《十二門論疏》，《大正藏》第四十二冊。  
隋·杜順說，《華嚴五教止觀》，《大正藏》第四十五冊。  
隋·菩提燈譯，《占察善惡業報經》，《大正藏》第十七冊。  
唐·道綽撰，《安樂集》，《大正藏》第四十七冊。  
唐·菩提流志譯，《大寶積經》，《大正藏》第十一冊。  
唐·懷感撰，《釋淨土群疑論》，《大正藏》第四十七冊。  
唐·玄奘譯，《大般若波羅蜜多經》，《大正藏》第五、六、七冊。  
大目乾連造、唐·玄奘譯，《阿毘達磨法蘊足論》，《大正藏》第二十六冊。  
唐·弘忍述，《最上乘論》，《大正藏》第四十八冊。  
唐·智儼述，《大方廣佛華嚴經搜玄分齊通智方軌》，《大正藏》第三十五冊。  
唐·智儼集，《華嚴經內章門等雜孔目章》，《大正藏》第四十五冊。  
唐·善導集記，《觀無量壽佛經疏》，《大正藏》第三十七冊。  
唐·善導集記，《觀念阿彌陀佛相海三昧功德法門》，《大正藏》第四十七冊。  
唐·窺基撰，《阿彌陀經疏》，《大正藏》第三十七冊。  
唐·義淨譯，《入定不定印經》，《大正藏》第十五冊。  
唐·法藏述，《華嚴經探玄記》，《大正藏》第三十五冊。  
唐·法藏述，《華嚴經旨歸》，《大正藏》第四十五冊。

唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》，《大正藏》第四十五冊。  
唐·法藏述，《華嚴發菩提心章》，《大正藏》第四十五冊。  
唐·法藏述，《修華嚴奧旨妄盡還源觀》，《大正藏》第四十五冊。  
唐·李通玄撰，《新華嚴經論》，《大正藏》第三十六冊。  
唐·李通玄撰，《解迷顯智成悲十明論》，《大正藏》第四十五冊。  
唐·實叉難陀譯，《大方廣佛華嚴經》，《大正藏》第十冊。  
唐·般刺蜜帝譯，《大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經》，《大正藏》第十九冊。  
唐·淨覺集，《楞伽師資記》，《大正藏》第八十五冊。  
唐·般若譯，《大乘理趣六波羅蜜多經》，《大正藏》第八冊。  
唐·般若譯，《大方廣佛華嚴經》，《大正藏》第十冊。  
唐·飛錫撰，《念佛三昧寶王論》，《大正藏》第四十七冊。  
唐·湛然撰，《大方廣佛華嚴經願行觀門骨目》，《大正藏》第三十六冊。  
隋·智顛說、唐·湛然略，《維摩經略疏》，《大正藏》第三十八冊。  
唐·澄觀撰，《大方廣佛華嚴經疏》，《大正藏》第三十五冊。  
唐·澄觀述，《大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔》，《大正藏》第三十六冊。  
唐·澄觀述，《華嚴法界玄鏡》，《大正藏》第四十五冊。  
唐·法照述，《淨土五會念佛略法事儀讚》，《大正藏》第四十七冊。  
唐·法照撰，《淨土五會念佛誦經觀行儀》，《大正藏》第八十五冊。  
唐·宗密註，《註華嚴法界觀門》，《大正藏》第四十五冊。  
唐·宗密述，《禪源諸詮集都序》，《大正藏》第四十八冊。  
唐·宗密述，《原人論》，《大正藏》第四十五冊。  
唐·道鏡、善道共集，《念佛鏡》，《大正藏》第四十七冊。  
新羅·見登之集，《華嚴一乘成佛妙義》，《大正藏》第四十五冊。  
宋·延壽述，《萬善同歸集》，《大正藏》第四十八冊。  
宋·延壽集，《宗鏡錄》，《大正藏》第四十八冊。  
宋·知禮述，《觀無量壽佛經疏妙宗鈔》，《大正藏》第三十七冊。  
宋·子璿集，《首楞嚴義疏注經》，《大正藏》第三十九冊。  
宋·戒珠敘，《淨土往生傳》，《大正藏》第五十一冊。  
宋·王日休撰，《龍舒增廣淨土文》，《大正藏》第四十七冊。  
宋·宗曉編，《樂邦文類》，《大正藏》第四十七冊。  
宋·師會述，《般若心經略疏連珠記》，《大正藏》第三十三冊。  
宋·寶臣述，《注大乘入楞伽經》，《大正藏》第三十九冊。  
元·普度編，《廬山蓮宗寶鑑》，《大正藏》第四十七冊。  
元·宗寶編，《六祖大師法寶壇經》，《大正藏》第四十八冊。  
明·智旭述，《大乘起信論裂網疏》，《大正藏》第四十四冊。  
明·傳燈撰，《淨土生無生論》，《大正藏》第四十七冊。  
佚名，《法界圖記叢髓錄》，《大正藏》第四十五冊。

佚名，《華嚴略疏卷第三》，《大正藏》第八十五冊。

佚名，《華嚴經疏》，《大正藏》第八十五冊。

## (2) 《卍新纂續藏經》

唐·慧苑述，《續華嚴經略疏刊定記》，《續藏經》第三冊。

唐·澄觀述，《華嚴經行願品疏》，《續藏經》第五冊。

唐·澄觀別行疏、唐·宗密行疏鈔，《華嚴經行願品疏鈔》，《續藏經》第五冊。

唐·宗密撰，《圓覺經大疏釋義鈔》，《續藏經》第九冊。

唐·李通玄造論、志寧釐經合論，《華嚴經合論》，《續藏經》第四冊。

唐·澄觀述、宋·淨源錄疏注經，《華嚴經疏注》，《續藏經》第七冊。

明·株宏述，《阿彌陀經疏鈔》，《續藏經》第二十二冊。

明·株宏述，《阿彌陀經疏鈔問辯》，《續藏經》第二十二冊。

明·株宏校正、莊廣還輯，《淨土資糧全集》，《續藏經》第六十一冊。

宋·知禮排定、明·真覺重排，《觀無量壽經疏妙宗鈔科》，《續藏經》第二十二冊。

明·大佑述、傳燈鈔，《阿彌陀經略解圓中鈔》，《續藏經》第二十二冊。

明·智旭撰，《占察善惡業報經義疏》，《續藏經》第二十一冊。

明·古德法師演義、慈航智願定本，《阿彌陀經疏鈔演義》，《續藏經》第二十二冊。

明·受教記，《淨土生無生論親聞記》，《續藏經》第六十一冊。

明·成時評點節要，《淨土十要》，《續藏經》第六十一冊。

明·福善日錄、通炯編輯，《憨山老人夢遊集》，《續藏經》第七十三冊。

清·濟能纂輯，《角虎集》，《續藏經》第六十二冊。

清·續法集，《楞嚴經勢至念佛章疏鈔》，《續藏經》第十六冊。

清·續法集，《觀無量壽經直指疏》，《續藏經》第二十二冊。

清·通理述，《楞嚴經指掌疏》，《續藏經》第十六冊。

清·彭際清述，《阿彌陀經約論》，《續藏經》第二十二冊。

清·彭際清述，《觀無量壽佛經約論》，《續藏經》第二十二冊。

清·彭際清述，《無量壽經起信論》，《續藏經》第二十二冊。

清·彭際清述，《華嚴念佛三昧論》，《續藏經》第五十八冊。

清·彭際清述，《一乘決疑論》，《續藏經》第五十八冊。

清·彭際清纂，《念佛警策》，《續藏經》第六十二冊。

清·悟開著，《念佛百問》，《續藏經》第六十二冊。

明·株宏疏鈔、清·徐槐廷撰，《阿彌陀經疏鈔撰》，《續藏經》第二十二冊。

清·妙空子述，《蓮邦消息》，《續藏經》第六十二冊。

清·鄭澄德、鄭澄源註，《阿彌陀經註》，《續藏經》第二十二冊。

清·一松講錄、廣和編定，《法華經演義》，《續藏經》第三十三冊。

清·德真輯，《淨土紺珠》，《續藏經》第六十二冊。

清·了亮等人集，《徹悟禪師語錄》，《續藏經》第六十二冊。

清·了根纂註，《阿彌陀經直解正行》，《續藏經》第二十二冊。

清·濟時述，《楞嚴經正見》，《續藏經》第十六冊。

清·靈乘撰，《地藏本願經綸貫》，《續藏經》第二十一冊。

## （二）儒學古籍

（清）彭允初，《一行居集》。臺北：新文豐出版社，1973年。

（清）彭紹升撰，《二林居集》，收入於《續修四庫全書》第1461冊集部別集類，嘉慶四年味初堂藏版。上海：上海古籍出版社，1995年。

（清）魏源，《魏源集》，臺北：漢京文化，1984年。

（清）楊文會，《楊仁山居士遺書》，臺北：文海，1969年。

（清）中華書局編，《清史列傳》，臺北：中華，1962年。

## （三）專書著作

王頌，《宋代華嚴思想研究》，北京：宗教文化，2008年。

史革新、李帆、張昭軍著；龔書鐸主編，《清代理學史》，廣州：廣東教育出版社，2007年。

李利安，〈《金剛經》般若思想初探〉，收錄於：佛光山文教基金會印行，《中國佛教學術論典21》，高雄：佛光山文教基金會，2001年。

范佳玲，〈華嚴念佛三昧論之研究〉，收錄於《大專學生佛學論文集（十三）》，臺北：華嚴蓮社，1993年。

涂艷秋，《鳩摩羅什般若思想在中國》，臺北：里仁書局，2006年。

陳劍鎧，《行腳走過淨土法門：曇鸞、道綽與善導開展彌陀淨土教門之軌轍》，臺北：商周出版，2009年。

黃念祖，《華嚴念佛三昧論講記》，臺北：華藏淨宗學會，1992年。

楊俊誠，《般若與玄學》，高雄：佛光文化，1993年。

釋印光，《印光法師文鈔》，臺北：華藏淨宗弘化基金會，2010年。

釋印光，《印光法師文鈔三編》，臺北：華藏淨宗弘化基金會，2010年。

釋印光，《印光法師文鈔續編》，臺北：華藏淨宗弘化基金會，2010年。

釋果鏡，〈再探聖嚴法師的淨土思想—有無二相的念佛觀〉，收錄於：聖嚴教育基金會學術研究部，《聖嚴研究 第四輯》，臺北：法鼓文化，2013年。

釋道源，《佛堂講話》，臺北：佛光文化，1997年。

釋賢度，《華嚴淨土思想與念佛法門》，臺北：華嚴蓮社，2005年。

梶山雄一，〈般若思想の生成〉，收錄於：平川彰、梶山雄一、高崎直道編集，《講座·大乘仏教》，東京：春秋社，1985年。

荒木見悟，《陽明學の開展と仏教》，東京：研文出版，1984年。

道端良秀，《中国仏教史》，京都：法藏館，1966年。

牧田諦亮，《中國近世佛教史研究》，京都：平樂寺書店，1957年。

## （四）期刊論文

- 唐君毅，〈吉藏般若思想之實相義〉，《佛教文化學報》，2期，1973年。
- 張慧芳，〈《摩訶般若波羅蜜經》兩階式念佛架構探究〉，《靜宜中文學報》，9期，2016年。
- 陳啟文，〈彌陀本願之理論體系及其詮釋〉，《東吳中文學報》，14期，2007年。
- 陳敏齡，〈華嚴與淨土的對話--以日本淨土教為例〉，《華嚴學報》，2期，2011年。
- 陳劍鎧，〈道綽、善導的懺悔觀—以末法觀念及念佛三昧為核心〉，《法鼓佛學學報》，5期，2009年。
- 陳劍鎧，〈續法《楞嚴經勢至念佛圓通章疏鈔》對華嚴思想之運衡-以五教判與持名念佛為核心之考察〉，《成大中文學報》，43期，2013年。
- 陳劍鎧的〈《大勢至菩薩念佛圓通章》成為淨土宗經典的詮釋問題—以印光之詮釋為主〉，《世界宗教學刊》，10期，2007年。
- 陳劍鎧的《續法《楞嚴經勢至念佛圓通章疏鈔》之念佛要義與教判思想》，臺北：華梵大學佛教學院，「《楞嚴經》學術研討會」，2011年5月21日。
- 謝成豪，〈彭紹升《阿彌陀經約論》釋義〉，《宗教哲學》，50期，2009年。
- 釋法藏，〈持名念佛與實相念佛之統一--本願即心持名念佛的提出（一）〉，《慧炬》，507期，2006年，頁10-16。
- 釋法藏，〈持名念佛與實相念佛之統一--本願即心持名念佛的提出（二）〉，《慧炬》，508期，2006年，頁12-17。
- 釋法藏，〈持名念佛與實相念佛之統一--本願即心持名念佛的提出（三）〉，《慧炬》，509期，2006年，頁24-29。
- 釋法藏，〈持名念佛與實相念佛之統一--本願即心持名念佛的提出（四）〉，《慧炬》，510期，2006年，頁26-33。
- 釋慧嚴，〈明末清初佛教居士的代表者--彭際清〉，《中國佛教》，30卷5期，1986年。
- 釋慧嚴，〈清乾隆時期江南士大夫的佛教信仰〉，《興大歷史學報》，1期，1991年。
- 釋慧嚴，〈彌陀淨土信仰對漢儒內心世界的影響〉，《中華佛學學報》，14期，2001年。
- 三浦秀一，〈彭紹升の思想 - 乾隆期の士大夫と佛教に關する一考察〉，《東方學報》，60期，1988年。
- 黃依妹，〈無量壽經糝合本の一研究（二）：彭際清の『無量壽經起信論』について〉，《鷹陵史学》，15期，1989年。

#### （五）學位論文

- 吳彥隆，《一行三昧之研究》，華梵大學東方人文思想研究所碩士論文，2002年。
- 胡梅子，《鳩摩羅什與大乘般若空慧》，東海大學哲學研究所博士論文，1993年。
- 陳永龍，《從《法華統略》探討吉藏的學說立場：是轉向「真常」抑或不違「中觀」思想》，玄奘大學宗教學系碩士班碩士論文，2011年。
- 陳曉芳，《彭際清《善女人傳》之研究》，國立雲林科技大學漢學資料整理研究所碩士論文，2011年。
- 曾柏璋，《華嚴學對淨土宗的影響》，國立中興大學中國文學系所碩士論文，2014年。



廖玉婷，《彭紹升《無量壽經起信論》之研究》，佛光大學佛教學系碩士論文，2013年。